



CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

(ai sensi della L.R. n. 15/2015)

III DIREZIONE

VIABILITA' METROPOLITANA

OGGETTO: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per l'anno 2015 al Servizio Protezione Civile (Dott. Geol. Biagio PRIVITERA) al Servizio Geologico (Dott. Geol. Francesco ROCCAFORTE) al Servizio Progettazione e Manutenzione Viabilità Tirrenica (Ing. Anna CHIOFALO) al Servizio Progett. e Manutenzione Viabilità Ionica (Ing. Giovanni LENTINI) al Servizio Autoparco (Geom. Antonino TRIOLO) tutti titolari della relativa Posizione Organizzativa.

Raccolta Generale presso la Direzione Servizi Informatici

n° 113

del 16/02/2016

IL DIRIGENTE

VISTA la Determinazione Dirigenziale n. 1471 del 24/12/2014, con la quale è stata conferita la titolarità della P.O. al seguente personale e sino al 26/12/2015:

- | | |
|--|-----------------------------------|
| a) Servizio Protezione Civile: | Dott. Geol. Biagio PRIVITERA; |
| b) Servizio Geologico: | Dott. Geol. Francesco ROCCAFORTE; |
| c) Serv. Progett. e Manut. Viab. Tirr.: | Ing. Anna CHIOFALO; |
| d) Serv. Progett. e Manut. Viab. Ionica: | Ing. Giovanni LENTINI; |
| e) Servizio Autoparco: | Geom. Antonino TRIOLO; |

VISTA la Determinazione Dirigenziale n. 1371 del 11/12/2015, con la quale è stata prorogata al 31/12/2015 la titolarità della P.O. per il suddetto personale;

VISTO l'obiettivo assegnato ai predetti dipendenti volto ad assicurare il coordinamento delle attività, garantendo e monitorando l'espletamento delle procedure con le competenti strutture dell'Ente;

CONSIDERATO che il risultato atteso dai predetti Funzionari è stato pienamente raggiunto poiché gli stessi hanno garantito lo svolgimento delle attività, preventivamente concordate con lo scrivente n.q. in piena autonomia organizzativa garantendo, al contempo, massima collaborazione con le restanti strutture dell'Ente;

VISTO il sistema permanente di valutazione "Area del Personale non Dirigenziale" approvato con Deliberazione n° 151/CG del 31/12/2013;

VISTA la scheda V3 riferita all'anno 2015, compilata dai Funzionari in oggetto, che, in copia, vengono allegate al presente provvedimento, per farne parte integrante e sostanziale;

PRESO atto che il grado di raggiungimento dell'obiettivo è pari al 100% e che la valutazione del sottoscritto Dirigente corrisponde a una quota pari al 100% da applicarsi all'indennità di risultato;

RITENUTO, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCNL del 31/03/99, nonché dalle previsioni di cui all'art. 9 del vigente CCDI, per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore dei predetti Funzionari per l'anno 2015;

RILEVATO che la spesa trova copertura nel fondo "Risorse decentrate area non dirigenziale" relativo all'anno 2015;

RISCONTRATA la regolarità della liquidazione;

VISTO il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi di questa Provincia Regionale;

VISTO il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

VISTO il Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative dell'Ente;

VISTO il Contratto Collettivo Decentrato Integrativo anno 2014 per il personale di Area non dirigenziale di questo Ente;

VISTO lo Statuto Provinciale.

DETERMINA

ATTRIBUIRE - per quanto espresso in narrativa e che qui deve intendersi integralmente riportato - al seguente personale

- | | |
|--|-----------------------------------|
| a) Servizio Protezione Civile: | Dott. Geol. Biagio PRIVITERA; |
| b) Servizio Geologico: | Dott. Geol. Francesco ROCCAFORTE; |
| c) Serv. Progett. e Manut. Viab. Tirr.: | Ing. Anna CHIOFALO; |
| d) Serv. Progett. e Manut. Viab. Ionica: | Ing. Giovanni LENTINI; |
| e) Servizio Autoparco: | Geom. Antonino TRIOLO; |

il 100% (cento per cento) dell'Indennità di risultato riferita alla P.O. in godimento per l'anno 2014;

DARE ATTO che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dall'art. 9 del CCDI anno 2013;

DARE ATTO che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel "fondo risorse decentrate personale area non dirigenziale", relativo all'anno di riferimento;

DARE ATTO che il presente provvedimento è già esecutivo a norma di legge;

TRASMETTERE copia della presente Determinazione ai soggetti di cui all'art. 86 del Vigente Regolamento degli Uffici e dei Servizi nonché, per i successivi adempimenti di rispettiva competenza, ai Servizi:

- Gestione economica del personale;
 - Organizzazione e metodo;
 - Controllo della performance;
- nonché ai dipendenti interessati.

ALLEGATI:

- (a) Modello V3 - Scheda di valutazione finale anno 2015.

IL DIRIGENTE

(Ing. Giuseppe CELI)



Ing. Giuseppe CELI

PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA
Direzione/Unità di staff : IV^A DIREZIONE
Servizio: SERVIZIO PROTEZIONE CIVILE

Scheda di valutazione finale - Anno 2015 Codice obiettivo:

34 V

Titolare di Posizione Organizzativa:

BIAGIO PRIVITERA

dal

01/01/2015

31/12/2015

Descrizione dell'obiettivo: studi geologici esecutivi finalizzati agli interventi di mitigazione del rischio geomorfologico residuo di cui all'ocdpc n.3865/2010 finanziati.

Indicatore di risultato:

Elaborati tecnici geologici e tecnico-contabile per la geognostica (n. 3 interventi).

Target:

31/12/2015

Relazione di sintesi

Attività svolta: Direzione Lavori Indagini Geognostiche – interpretazione risultati indagini – ricerche bibliografiche – redazione relazioni geologiche esecutive - Partecipazione a riunioni – sopralluoghi periodici in cantiere. Contabilità indagini geognostiche. Codice interventi ANT.1 e GLD.2.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo: Il terzo intervento indicatore di risultato non essendo stata avviata la procedura di gara per affidamento delle indagini geognostiche la cui attività non è in capo alla responsabilità del Servizio non è stato possibile eseguirlo (concretizzandosi quindi una modifica dell'indicatore di risultato da parte del Dirigente). In ogni caso si è proceduto a svolgere altri studi, predisporre piani interventi straordinari per danni su viabilità a seguito eventi meteorologici avversi per richiesta dichiarazione stato d'emergenza da cui l'ocdpc 257/15 ed assegnazione di risorse all'Ente, nonché protocollo d'intesa comune di Barcellona P. G. per ponte Calderà. Da segnalare che nel corso di uno degli studi si è verificato improvviso aggravamento delle condizioni di dissesto del sito d'intervento a seguito eventi meteo eccezionali, affrontato con spirito d'iniziativa e elevata capacità organizzativa e gestionale capitalizzando così positivamente la criticità ai fini progettuali.

Pertanto nessuna conseguenza sull'obiettivo finale è attribuibile a responsabilità del titolare della P. O. .

Prospettive di sviluppo:

assistenza alla Direzione Lavori durante le fasi attuative degli interventi. Redazione eventuali atti integrativi completamento terzo intervento.

Elenco dei principali atti formalizzati:

elaborazioni cartografiche e disegni - redazione relazioni geologiche esecutive – emissione atti contabili certificati di pagamento – S.A. L. e stato finale sulle indagini geognostiche.

Il titolare di P.O.
 Geol. Biagio Privitera

Valutazione finale della performance individuale anno 2015

a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:
Le attività svolte, caratterizzate da elevati contenuti specialistici e di interdisciplinarietà, sono state condotte in piena autonomia organizzativa e gestionale, garantendo al contempo il massimo raccordo e concorrendo così all'attuazione del programma di governo dell'Ente.

Valutazione di sintesi della 1 ^a Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi				
Obiettivo		Punteggio attribuito dal Dirigente	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
		100	50	5000
Totale peso attribuito alla 1^a Area di valutazione			50%	100%
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2 ^a Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600

4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
Totale peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione			25%	100%
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 B

c) Comportamenti organizzativi

☐ **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;

☐ **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;

☐ **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500

4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Totale peso attribuito alla 3^ Area di Valutazione			25%	100%
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 C

Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1^ Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 100
2^ Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 100
3^ Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 100
Valutazione totale $V = 50\%*100 + 25\%*100 + 25\%*100$	V = 100

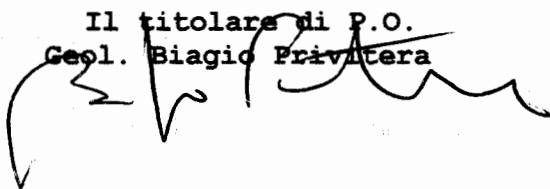
(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)

(Fp applicati: $F_{1^a} = 50\%$ $F_{2^a} = 25\%$ $F_{3^a} = 25\%$)

PER CONOSCENZA

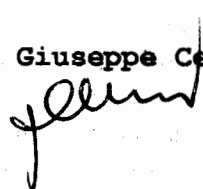
Il titolare di P.O.

Geol. Biagio Privitera



IL DIRIGENTE

Ing. Giuseppe Celi



PROVINCIA REGIONALE DI MESSINA
Direzione/Unità di staff : IV^ DIREZIONE
Servizio: SERVIZIO GEOLOGICO

Scheda di valutazione finale - Anno 2015 Codice obiettivo:

3/04/Geol/V/Sd

Titolare di Posizione Organizzativa:

FRANCESCO ROCCA FORTE

dal

01/01/2015

31/12/2015

Descrizione dell'obiettivo: Studi e ricerche geologiche per gli interventi di riduzione del rischio idrogeologico emergenza Nebrodi (OPCM 3865/10)

Indicatore di risultato:

Relazioni, verbali e pareri geologici

Target:

31/12/2015

Relazione di sintesi

Attività svolta: Direzione Lavori Indagini Geognostiche – interpretazione risultati indagini – ricerche bibliografiche – redazione relazioni geologiche esecutive - Partecipazione a Riunioni – conferenze di servizio – sopralluoghi periodici in cantiere in corso di realizzazione degli interventi e supporto alla Direzione dei Lavori. Relazioni geologiche eseguite: n. 5; Indagini geognostiche programmate n. 3; Indagini geognostiche eseguite n. 3.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:

Nessuno scostamento

Prospettive di sviluppo:

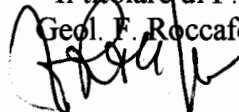
Redazione eventuali studi geologici integrativi; Assistenza geologica alla Direzione Lavori

Elenco dei principali atti formalizzati:

Relazioni geologiche esecutive; Certificati regolare esecuzione indagini geognostiche.

Il titolare di P.O.

Geol. F. Roccaforte



a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:
Le attività svolte, caratterizzate da elevati contenuti specialistici e di interdisciplinarietà, sono state condotte in piena autonomia organizzativa e gestionale, garantendo al contempo il massimo raccordo e concorrendo così all'attuazione del programma di governo dell'Ente.

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi				
Obiettivo		Punteggio attribuito dal Dirigente	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
		100	50	5000
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione			50%	100%
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisi, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500

Totale peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione			25%	100%
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 B

c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso *la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa*;
- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna*;
- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro*.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500
4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500

5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Totale peso attribuito alla 3^ Area di Valutazione			25%	100%
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 C

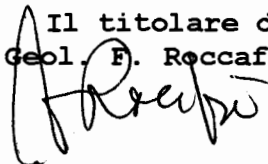
Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1^ Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 100
2^ Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 100
3^ Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 100
Valutazione totale $V = 50\%*100 + 25\%*100 + 25\%*100$	V = 100

(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)

(Fp applicati: $F_1 = 50\%$ $F_2 = 25\%$ $F_3 = 25\%$)

PER CONOSCENZA

Il titolare di P.O.
Geol. F. Roccaforte



IL DIRIGENTE

Ing. Giuseppe Celi



CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

Direzione/Unità di staff : IV DIREZIONE SERVIZI TECNICI DI VIABILITA'

Servizio Progettazione e Manutenzione – 1° Distretto Viabilità Tirrenica

Scheda di valutazione finale - Anno 2015

3 IV II V Se

Codice obiettivo

:Titolare di Posizione Organizzativa:

CHIOFALO ANNA

dal

01/01/2015

31/12/2015

Descrizione dell'obiettivo: Interventi di progettazione e realizzazione di opere puntuali e progetti mirati di manutenzione che interessano strade provinciali ricadenti nell'area Tirrenica del primo distretto. Esecuzione degli interventi finanziati di cui alla programmazione degli interventi prioritari di Protezione Civile di cui all'O.P.C.M. 3865/2010 oggi O.C.D.P.C. 117/2013 di cui alla Disposizione Commissariale n° 30 del 13/06/2011; avvio degli interventi finanziati

Indicatore di risultato:

Produzione del 100% dei Progetti indicati nella descrizione

Target:

31/12/2015

Relazione di sintesi

Attività svolta:

- Progettazione di interventi atti a mitigare o ad eliminare le criticità rilevate nelle strade ricadenti nell'area tirrenica del 1° Distretto, con particolare riferimento ai progetti più urgenti – finanziati con appositi decreti dal Dipartimento Regionale di Protezione Civile (Frana Rometta località Palostrico – frana galleria Monterosa Lipari), nonché di interventi realizzati con fondi dell'Ente o con finanziamenti C.DD.PP., per risolvere problemi che hanno causato la chiusura di Strade Provinciali (Filicudi località Pecorini e SP. 44 Messina località Campitalia). Per quanto attiene ai progetti finanziati con O.P.C.M. 3865/2010 sono state intraprese tutte le attività richieste dai competenti Uffici di Protezione Civile. In particolare i progetti individuati con i Codici SPN1 (San Pier Niceto), CSTR4 (Castroreale SP 85) e CSTR5 (Castroreale SP87) – già aggiornati con i prezzi del Prezzario vigente – sono stati oggetto di richiesta di indizione gara d'appalto, stante il progredire delle situazioni di dissesto. Considerata la necessità palesata dal Dipartimento P. C. in merito alla opportunità di indire le gare d'appalto con progetti esecutivi, è stata inoltrata apposita richiesta (per il progetto Cod. CSTR4) di finanziamento e di trasmissione dei nominativi delle Ditte di Fiducia per poter procedere alla gara per l'esecuzione delle indagini geognostiche, necessarie per ottenere i parametri da inserire nei calcoli statici a corredo del progetto esecutivo. Inoltre per il progetto CSTR5 – oggi inserito nell'OCDPC 257/15 – è stata inoltrata richiesta di modifica del titolo dell'Ordinanza ove – per mero errore – era stata indicata una strada provinciale diversa da quella in progetto.
- Partecipazione – per quanto di competenza – alla validazione ed approvazione dei progetti e predisposizione degli atti propedeutici alle successive indizioni delle Conferenze dei Servizi e perfezionamento degli atti preordinati al contratto (richiesta DURC e certificati antimafia)
- Predisposizione dei conseguenti atti tecnico – contabili, di competenza della Direzione Lavori, necessari per l'esecuzione e conclusione degli appalti.
- Predisposizione delle relazioni di spendibilità per progetti finanziati dalla Regione o dalla Comunità Europea. Sopralluoghi ed Assistenza durante le Ispezioni di 1° Livello per i progetti finanziati dalla Comunità Europea . Collaborazione con altri Servizi della IV Direzione in occasione di progettazione complessa e contatti con gli Uffici decentrati del Dipartimento di Protezione Civile
- Predisposizione di atti amministrativi quali Delibere e/o Proposte di Determinazioni di competenza

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo: Nessuno scostamento

Prospettive di sviluppo: L'individuazione delle criticità presenti nelle strade di competenza e la successiva programmazione degli interventi di manutenzione atti a mitigare e/o migliorare gli standard di sicurezza (limitatamente alle risorse finanziarie disponibili) contribuiscono alla diminuzione delle incidentalità con conseguente economia derivante da potenziali contenziosi per danni derivanti dalla cattiva manutenzione da parte del gestore delle strade e contestualmente , aumentando il confort e la sicurezza della guida, si diminuiscono i tempi di percorrenza con conseguente sviluppo economico e turistico dei Comuni collegati dalle strade provinciali.

Elenco dei principali atti formalizzati: Progetti comprensivi di tutti gli allegati grafici, tecnici, economici ed amministrativi. Predisposizione di Atti contabili. Assistenza al Collaudo controlli in cantiere ed accertamento sulle caratteristiche e qualità dei materiali utilizzati

La titolare di P.O.

Ing. Anna CHIOFALO



Valutazione finale della performance individuale anno 2015

a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:
Le attività, espletate dalla titolare di P. O., sono state condotte in piena autonomia organizzativa e gestionale e denotano competenze specialistiche interdisciplinari ed hanno garantito al contempo il massimo raccordo tra i vari Servizi concorrendo, per quanto di competenza, all'attuazione del Programma di Governo dell'Ente.

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi				
Obiettivo		Punteggio attribuito dal Dirigente	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
		100	50	5000
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione			50%	100%
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P = 5000 / 50$				100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600

4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
Totale peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione			25%	100%
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P = 2500/25$				100 B

c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;
- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;
- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500

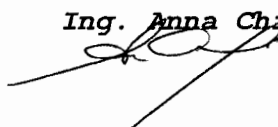
4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Totale peso attribuito alla 3^a Area di Valutazione			25%	100%
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(V_n * P_n)/\Sigma P = 2500/25$				100 C

Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1 ^a Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 100
2 ^a Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 100
3 ^a Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 100
Valutazione totale $V = Fp_1 * A + Fp_2 * B + Fp_3 * C =$ $= 50\% * 100 + 25\% * 100 + 25\% * 100$	V = 100

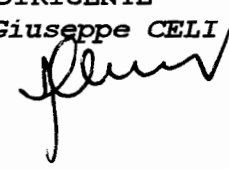
(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)

Fp applicati F₁ = 50%; F₂ = 25%; F₃ = 25%

PER CONOSCENZA
La titolare di P.O.
Ing. Anna Chiofalo



IL DIRIGENTE
Ing. Giuseppe CELI



CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA
Direzione/Unità di staff : IV^ DIREZIONE
Servizio: PROGETTAZIONE E MANUTENZIONE VIABILITA' JONICA

Scheda di valutazione finale - Anno 2015 Codice obiettivo:

3/IV/II/V/Se

Titolare di Posizione Organizzativa:

ING. GIOVANNI LENTINI

dal

01/01/2015

al

31/12/2015

Descrizione dell'obiettivo: Interventi di progettazione e realizzazione di opere puntuali e progetti mirati di manutenzione che interessano strade provinciali ricadenti nell'area Jonica del primo distretto; esecuzione degli interventi finanziati di cui alla programmazione degli interventi prioritari di Protezione Civile di cui all'O.P.C.M. 3865/2010 oggi O.C.D.P.C. 117/2013 di cui alla Disposizione Commissariale n° 30 del 13/06/2011; avvio degli interventi finanziati.

Indicatore di risultato:

Elaborati tecnici e tecnico-contabili su numerosi interventi.

Target:

31/12/2015

Relazione di sintesi

Attività svolta: Progettazione delle strade ricadenti nel distretto, ed attività connesse, compresa la predisposizione di calcoli di strutture in c.a. e la direzione dei lavori, tutti relativi al miglioramento delle caratteristiche tecniche e di fruizione, dei percorsi viari esistenti nell'area di pertinenza; inoltre collaborazione con altri Uffici quando è richiesta la specifica competenza; ancora attività di progettazione complessa; predisposizione di atti e/o delibere di competenza; attività di controllo sull'evoluzione della normativa tecnica e redazione proposte per l'Ente in relazione ai nuovi adempimenti da intraprendere; progetti e conseguenti atti tecnici (Perizie di variante e/o suppletive, stati di avanzamento dei lavori, certificati di pagamento, stati finali, ect.). Monitoraggio Autorità Vigilanza. Responsabile tecnico del piano stradale relativo all'area Jonica. Direzione Lavori Indagini Geognostiche – Partecipazione a Riunioni – conferenze di servizio – sopralluoghi periodici in cantiere di supporto alla Direzione dei Lavori. I codici interventi tra gli altri sono MLN 2 – MLN 4 – SCLT 35 e MLN 5 atti contabili, GLD2, CSV1, MNG1, ANT1.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo: Nessuno scostamento.

Prospettive di sviluppo: la Pianificazione e l'individuazione degli steps di intervento migliorativo delle caratteristiche tecniche dei percorsi viari, eseguiti nell'area di competenza, costituiscono elemento di ulteriore sviluppo per il futuro per il progetto che l'Ente si è dato, contribuendo all'aumento dell'accrescimento dell'elemento di valorizzazione, e di incentivazione della diminuzione dei parametri di incidentalità.

Elenco dei principali atti formalizzati: Progetti, elaborazioni cartografiche e disegni - redazione atti amministrativi e tecnici – emissione atti contabili certificati di pagamento – S.A. L. e stato finale anche sulle indagini geognostiche.

Il titolare di P.O.
Ing. Giovanni LENTINI

Valutazione finale della performance individuale anno 2014

a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

Le attività svolte, caratterizzate da elevati contenuti specialistici e di interdisciplinarietà, sono state condotte in piena autonomia organizzativa e gestionale, garantendo al contempo il massimo raccordo e concorrendo così all'attuazione del programma di governo dell'Ente.

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi

Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)/100
	100	50	50
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione		50%	100%
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$			100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione

Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderat o (V * P)
1 Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2 Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
3 Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600
4 Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	500
Totale peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione		25%	100%
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$			100 B

c) Comportamenti organizzativi

☐ **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;

☐ **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;

☐ **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500
4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500

5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Totale peso attribuito alla 3^ Area di Valutazione			25%	100%
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 C

Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1^ Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 100
2^ Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 100
3^ Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 100
Valutazione totale $V = 50\% * 100 + 25\% * 100 + 25\% * 100$	V = 100

(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)

PER CONOSCENZA
 Il titolare di P.O.
 Ing. Giovanni LENTINI

IL DIRIGENTE

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA
Direzione/Unità di staff: 4^a Direzione-Servizio Autoparco

Scheda di valutazione finale - Anno 2015

Codice obiettivo:

Titolare di Posizione Organizzativa:

TRIOLO ANTONINO

dal

01/01/2015

31/12/2015

Descrizione dell'obiettivo: Ridimensionamento dei costi del parco veicoli e procedure di dismissione finalizzate alla diminuzione delle spese garantendo l'attività ordinaria.

Indicatore di risultato:

Report consumi carburanti, report passaggi telepass e manutenzione mezzi, bando di gara con relativi allegati per la permuta e dismissione mezzi

Target:

31/12/2015

Relazione di sintesi

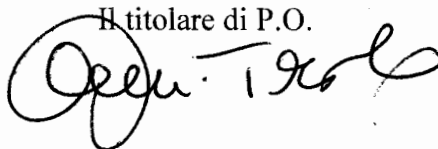
Attività svolta: Direzione del servizio con risoluzione delle problematiche relative al contenimento dei costi di gestione mediante dismissione dei mezzo obsoleti e con alti costi di gestione, mantenendo gli stessi standard qualitativi

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:
Nessun scostamento

Prospettive di sviluppo:
Mantenimento degli standard qualitativi con un consistente abbattimento dei costi di gestione

Elenco dei principali atti formalizzati:
Report consumi carburanti, report passaggi telepass manutenzione mezzi, bando di gara con relativi allegati per la permuta e dismissione mezzi

Il titolare di P.O.



Valutazione finale della performance individuale anno _____

a) valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi				
Obiettivo		Punteggio attribuito dal Dirigente	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
		100	50	5000
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione			50%	100%
Media ponderata raggiungimento obiettivi: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =$				100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	700

4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	100	5	700
Totale peso attribuito alla 2^a Area di Valutazione			25%	100 %
Media ponderata fattori di valutazione: $\Sigma(Vn * Pn)/\Sigma P =$				100 B

c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso *la disponibilità e la flessibilità dimostrata e la collaborazione all'integrazione organizzativa*;
- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna*;
- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate**, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro*.

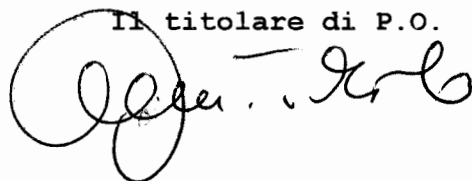
Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
Fattori di valutazione		Valutazione del Dirigente	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Capacità di integrazione è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
2	Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
3	Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500

4	Qualità delle relazioni interne ed esterne (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
5	Attitudine organizzativa e gestionale (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Totale peso attribuito alla 3^a Area di Valutazione			25%	100%
Media ponderata fattori di competenze organizzative: $\Sigma(Vn * Pn) / \Sigma P =$				100 C

Valutazione di sintesi	
Aree di valutazione	Valutazione
1 ^a Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A = 100
2 ^a Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B = 100
3 ^a Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C = 100
Valutazione totale $V = Fp_ * A + Fp_ * B + Fp_ * C$	V = 100

(Fp = fattori di ponderazione applicati alle diverse aree di valutazione)

PER CONOSCENZA
Il titolare di P.O.


IL DIRIGENTE
